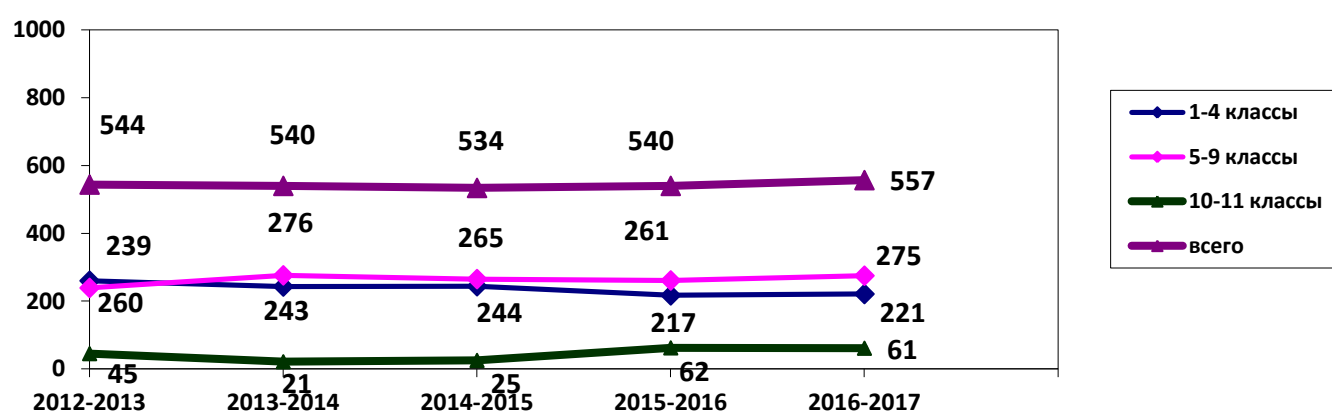


## Результаты деятельности учреждения, качество образования

### Количество обучающихся школы (2012-2017 гг)

	1-4 классы	5-9 классы	10-11 класс	Всего по школе
2012-2013	260/47,8%	239/43,9%	45/8,3%	544
2013-2014	243/45%	276/51,1%	21/3,9%	540
2014-2015	244/45,7%	265/49,6%	25/4,7%	534
2015-2016	217/40,2%	261/48,3%	62/11,5%	540
2016-2017	221/39,6%	275/49,4%	61/11%	557



Общее количество обучающихся в 2016-2017 учебном году повысилось по сравнению с 2015-2016 учебным годом, т.к. было набрано три первых класса. Следует отметить, что количество обучающихся в 5-9 классах ежегодно увеличивается.

### Диагностика успеваемости за 2016-2017 учебный год по школе

Процент успеваемости	Качество знаний	Кол успеш. уч.	Кол на 5	Кол-во на 4 и 5	Всего учеников
99,2	34,5 %	544	20	166	546 (481+65)

### по уровням

Уровень	Процент успеваемости	Качество знаний	Кол.усп. уч.	Кол на 5	Кол на 4 и 5	Всего учеников
Начальное общее образование	98,6	49,3%	214	9	75	217 (153+65)

Основное общее образование	99,6	30,5%	268	9	82	269
Среднее общее образование	100,0	15%	60	2	9	60

**по параллелям**

Парал.	Процент успеваемости	Качество знаний	Кол успеш. уч.	Кол- во на 5	Кол на 4 и 5	Всего учеников
2	98,2	40,7 %	53	3	22	54
3	98	54,2%	47	2	26	48
4	98	54%	49	4	27	50
5	98,3	39%	58	3	23	59
6	100	33,3%	63	3	21	63
7	100	30,8%	39	2	12	39
8	100	27%	52	1	14	52
9	100	21%	56	0	12	56
10	100	4%	23	0	1	23
11	100	21,6%	37	2	8	37

**по классам**

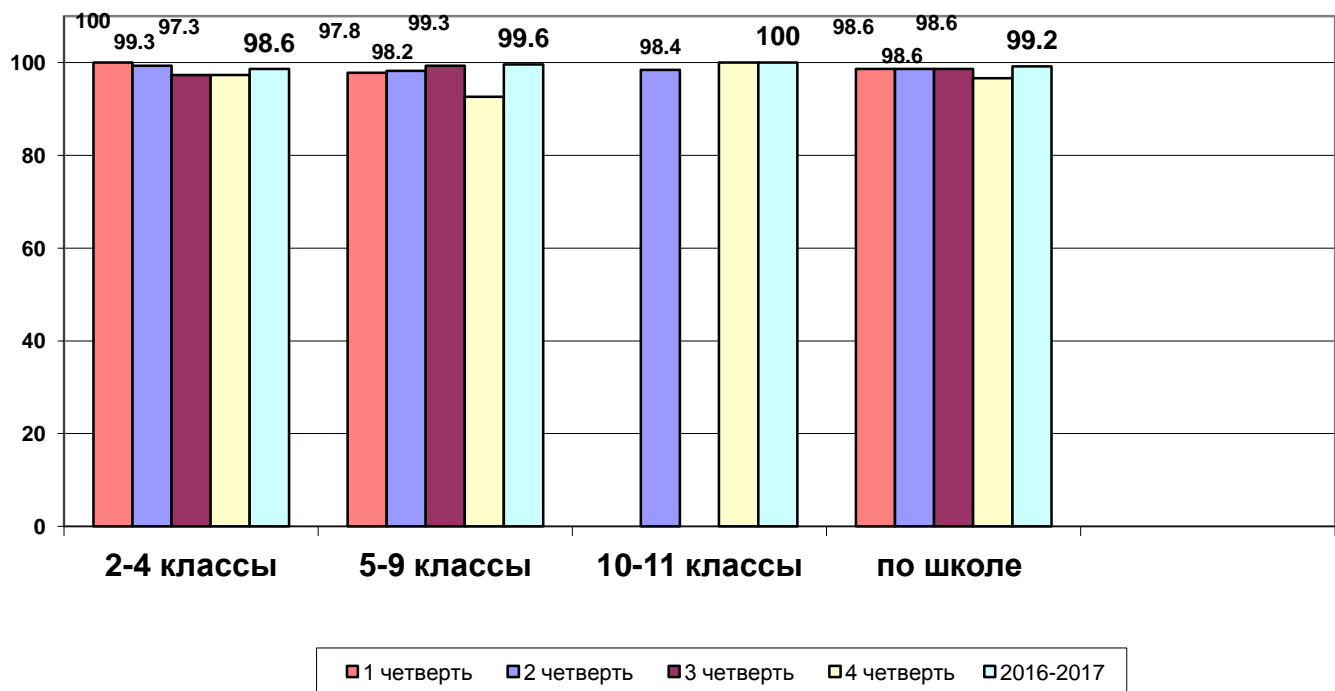
Класс	Процент успеваемости	Качество знаний	Кол успев. Уч.	Кол-во на 5	Кол на 4 и 5	Всего учеников.
2 А	96,43	35,71%	27	2	10	28
2 Б	100,0	42,31%	26	0	11	26
3 А	100,0	57,14	28	1	16	28
3 Б	95,0	55%	19	1	11	20
4 А	96,0	56%	24	2	14	25
4 Б	100,0	52%	25	2	13	25
5 А	94,44	27,78%	17	2	5	18
5 Б	100,0	52,63%	19	1	10	19
5 В	100,0	36,36%	22	0	8	22
6 А	100,0	22,73	22	1	5	22
6 Б	100,0	54,17	24	2	13	24
6 В	100,0	17,65%	17	0	3	17
7 А	100,0	23,53%	17	0	4	17
7 Б	100,0	40,91%	22	2	9	22
8 А	100,0	16%	25	0	4	25
8 Б	100,0	37,04%	27	1	10	27

9 А	100,0	15,38%	26	0	4	26
9 Б	100,0	26,67%	30	0	8	30
10 А	100,0	4,35%	23	0	1	23
11 А	100,0	31,58%	19	2	6	19
11Б	100,0	5,56%	18	0	1	18

Из 546 обучающихся по итогам года аттестованы 544 чел., не аттестованы учащиеся первых классов (65 чел.).

Из 546 аттестованных, успевает 542 обучающийся. Успеваемость 99,2 %.

#### Успеваемость обучающихся по четвертям



По итогам 2016-2017 учебного года в школе **20 отличников** (3,7 %), это на 3 чел. меньше, чем в 2015-2016 учебном году.

Классы	Количество отличников					
	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год				2016-2017 учебный год
		I четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	
2-4 классы	13 2,4%	4 0,9%	5 1,04%	8 1,9%	10 2,08%	9 1,6 %
5-9 классы	7 1,3%	11 2,6%	7 1,45%	4 0,09%	5 1,04%	9 1,6%
10-11 классы	3 0,6%	0	2 0,04%	0	2 0,04%	2 0,4%
Всего	23 4,3%	15 3,5%	14 2,53%	12 2,8%	17 3,06%	20 3,6%

Таблица сравнения качества знаний по классам

Класс	Классный руководитель	Качество знаний (%)			Обучающиеся, успевающие на «4» и «5» (с отличниками)		
		2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год	изменение	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год	изменение
2а	Грешнова А.В.		35,71%			10	
2б	Злыднева Н.А.		42,31%			11	
3а	Шульпина Н.К.	62,96%	57,14%	-5,82%	17	16	-1
3б	Снегирева Т.Ю.	63,64%	55%	-8,64%	14	11	-3
4а	Куделина Т.А.	62,5%	56%	-6,5%	15	14	-1
4б	Бараблина И.Н.	54,17%	52%	-2,17%	13	13	=
<b>2-4 классы</b>		<b>60,82%</b>	<b>49,7%</b>	<b>-11,12%</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>-5</b>
5а	Алферова Ю.В.	42,86%	33,33%	- 9,53%	9	6	-3
5б	Демидова В.К.	50%	42,11%	- 7,89%	10	8	-2
5в	Романова В.В.	28,57%	27,27%	-1,3%	6	6	=
6а	Буничева Е.В.	28%	22,73%	-5,27%	7	5	-2
6б	Деянина Т.С.	52,17%	54,17%	+2,00%	12	13	+1
6в	Пантелеева С.Н.	31,58%	17,65%	-13,93%	6	3	-3
7а	Пыхова А.А.	33,33%	23,53%	-9,8%	6	4	-2
7б	Гришина О.А.	31,82%	40,91%	+9,09%	7	9	+2
8а	Шевалдина О.В.	40%	16%	-24%	10	4	-6
8б	Шишкин Д.А.	40,74%	37,04%	-3,7%	11	10	-1
9а	Яранцева Н.В.	26,92%	15,38%	-11,54%	7	4	-3
9б	Беляева О.А.	21,43%	26,67%	+5,24%	6	8	+2
<b>5-9 классы</b>		<b>33,43%</b>	<b>29,73%</b>	<b>-3,7%</b>	<b>97</b>	<b>80</b>	<b>-17</b>
		2015-2016	2016-2017 уч. год	изменение	2015-2016	2016-2017 уч.год	изменение
10а	Пугина И.А.	15,25%	4,35%	--10,9%	3	1	-2
11б	Калеганова О.В.	57,89%	31,58%	-26,31%	11	6	-5
11а	Хасянова И.В.	11,76%	5,56%	-6,2%	2	1	-1
<b>10-11 классы</b>		<b>28,3%</b>	<b>13,83%</b>	<b>-14,47%</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>-8</b>
<b>Всего по школе</b>		<b>37,94%</b>	<b>31,09%</b>	<b>-6,85%</b>	<b>197</b>	<b>163</b>	<b>-34</b>

Анализируя данные таблицы, следует отметить, что практически во всех классах по итогам года качество знаний уменьшилось по сравнению с итогами 2015-2016 учебного года.

В 7б классе (Гришина О.А.) качество знаний повысилось на 9,1% за счет того, что количество учащихся, занимающихся на «4» и «5» изменилось.

Повышение качества знаний, за счет увеличения количества учащихся, занимающихся на «4» и «5» наблюдается также в следующих классах:

6б (Деянина Т.С.) – 2 %

9б (Беляева О.А.) – 5,24 %

Сохранность качества знаний наблюдается в 4б (Бараблина И.Н.), 5в (Романова В.В.).

**Таблица сравнения качества знаний классов по итогам 2015-2017 гг**

Класс	Классный руководитель	2014-2015 учебный год %	2015-2016 учебный год %	2016-2017 учебный год %	Сравнение 2014-2015 и 2016-2017
2а	Грешнова А.В.			35,71	
2б	Злыднева Н.А.			42,31	
3а	Шульпина Н.К.		62,96	57,14	-5,82
3б	Снегирева Т.Ю.		63,64	55	-8,64
4а	Куделина Т.А.	60	62,5	56	-3,5
4б	Бараблина И.Н.	50	54,17	52	-2,17
5а	Алферова Ю.В.	59,1	42,86	33,33	-9,53
5б	Демидова В.К.	54,17	50	42,11	-7,89
5в	Романова В.В.	65	28,57	27,27	-1,3
6а	Буничева Е.В.	58,33	28	22,73	-35,6
6б	Деядина Т.С.	81,82	52,17	54,17	-27,65
6в	Пантелеева С.Н.	50	31,58	17,65	-32,35
7а	Пыхова А.В.	52,94	33,33	23,53	-29,41
<b>7б</b>	<b>Гришина О.А.</b>	<b>38,10</b>	<b>31,82</b>	<b>40,91</b>	<b>+9,09</b>
8а	Шевалдина О.В.	40,74	40	16	-24,74
8б	Шишкин Д.А.	40	40,74	37,04	-2,96
9а	Яранцева Н.В.	32,14	26,92	15,38	-16,76
<b>9б</b>	<b>Беляева О.А.</b>	<b>25</b>	<b>21,43</b>	<b>26,67</b>	<b>+5,24</b>
10а	Пугина И.А.	21,6	15,25	4,35	-17,25
11а	Калеганова О.В.	73,33	57,89	31,58	-26,31
11б	Хасянова И.В.	17,14	11,76	5,56	-11,58

Анализируя данные таблицы, следует отметить, что в 2016-2017 учебном году во многих классах произошло снижение качества знаний по сравнению с 2014-2015 учебным годом.

Из таблицы видно, что качество знаний по сравнению с 2015-2016 учебным годом повысилось в 7б (Гришина О.А.) и 9б (Беляева О.А.) классах .

Значительное снижение качества знаний произошло в следующих классах:

6а( Буничева Е.В.) - на 35,6%	6в (Пантелеева С.Н.) - на 32,35%
7а (Пыхова А.А.) – на 29,41%	6б(Деядина Т.С.) - на 27,65%
11а (Калеганова О.В.) – на 26,31 %	8а (Шевалдина О.В.) – на 24,74 %
10а (Пугина И.А.) на 17,25%	9а(Яранцева Н.В.) на 16,76%

Снижение качества знаний наблюдается в следующих классах:

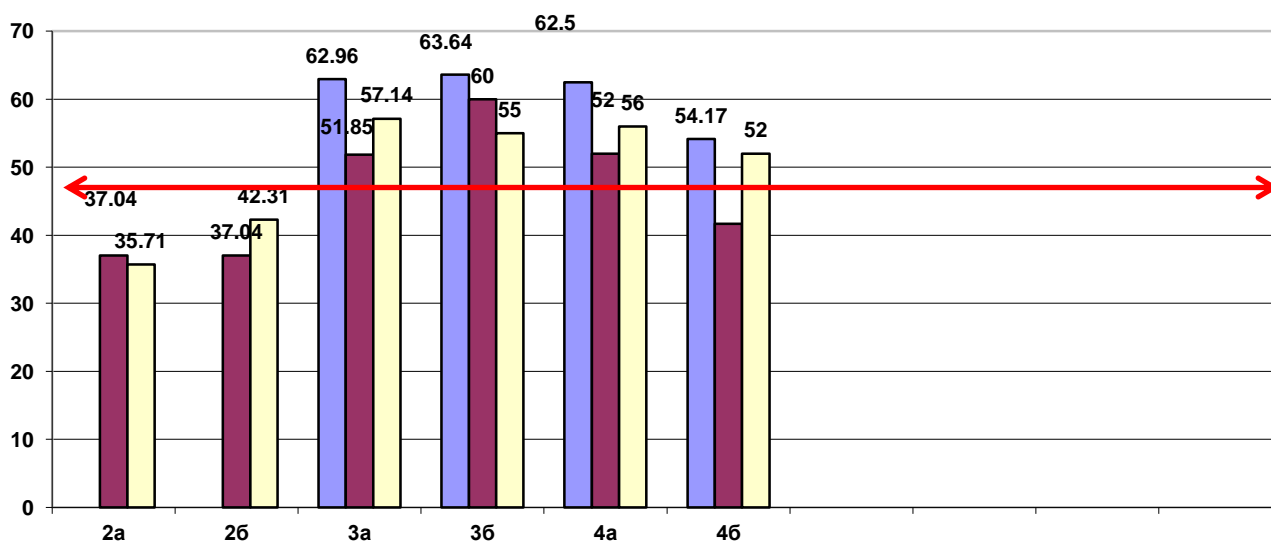
8б (Шишкин Д.А.) – 2,96	5в (Романова В.В.) – 1,3%
4б (Бараблина И.Н.) – 2,17%,	4а (Куделина Т.А.) – 3,5%
3а(Шульпина Н.К.) – 5,82%	3б (Снегирева Т.Ю.) – 8,64%

5б (Демидова В.К.) – на 7,89 %,

5а (Алферова Ю.В.) – на 9,53%

Анализ качества знаний в 5-х и 10-х классах не является объективным, т.к. это вновь набранные классы.

### Сравнение качества знаний по итогам 2015-2016 учебного года 2 четверть и год 2016-2017 учебного года (2-4 классы)



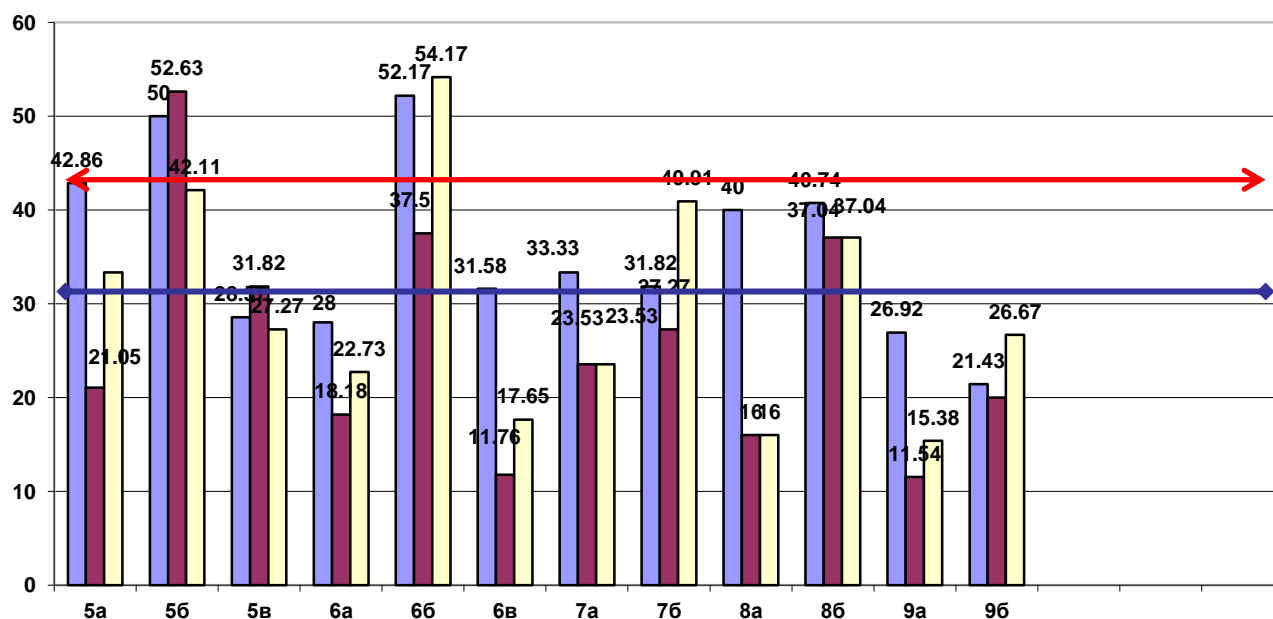
среднее качество знаний по итогам 2016-2017 учебного года:  
по школе – 34,5 %, 2-4 классы - 49,3 %

Во всех 2-4 классах, кроме 2а (Грешнова А.В.) и 2б (Злыднева Н.А.), качество знаний ниже, чем среднее по школе.

В 3а (Шульпина Н.К.), 3б (Снегирева Т.Ю.), 4а (Куделина Т.А.), 4б (Бараблина И.Н) классах качество знаний выше, чем среднее по уровню начального общего образования по школе.

Успеваемость начальной школы (98,6%) ниже районного показателя по итогам года (99,7%) на 1,1%. Качество знаний начальной школы в районе соответствует 67,7%, по итогам года уровень нашей начальной школы соответствует 49,3%, что ниже на 18,4%.

### 5-9 классы



среднее качество знаний по итогам 2016-2017 учебного года:  
по школе – **34,5 %**      5-9 классы - **30,5 %**

В 5б (Демидова В.К.), 6б (Деянина Т.С.), 7б (Гришина О.А.), 8б (Шишкин Д.А.) классах качество знаний выше, чем среднее по школе.

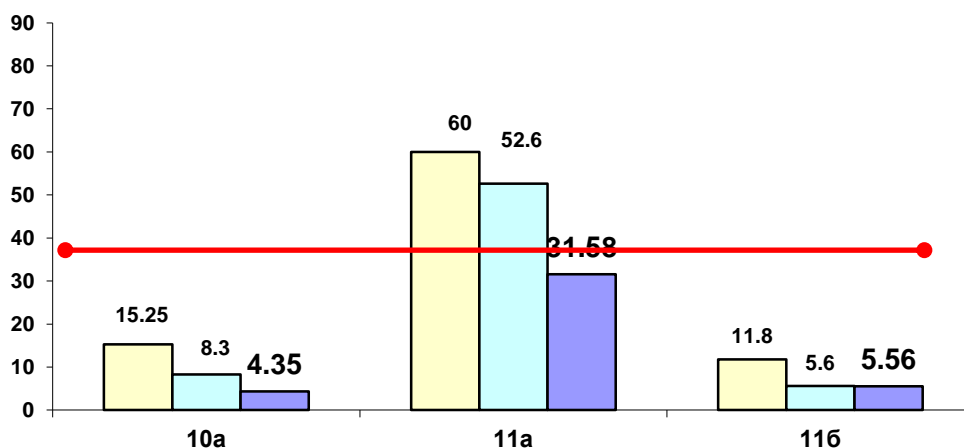
В 5а классе (Алфёрова Ю.В.) качество знаний ниже, чем среднее по школе, но выше уровня основного общего образования.

В 5в - 27,27% (Романова В.В.), 6а – 22,73%(Буничева Е.В.), 7а – 23,53% (Пыхова А.А.), 9б – 26,67% (Беляева О.А.) классах качество знаний ниже, чем среднее по уровню основного общего образования.

Значительно низкие показатели качества обучения в 6в -17,65% (Пантелеева С.Н.), 8а – 16% (Шевалдина О.В.), 9а - 15,38% (Яранцева Н.В.).

**Успеваемость 5-9 классов по итогам года по школе составила 99,6%, что ниже на 0,3%, чем по району 99,9%. Качество обучения в школе составило 30,6%, что ниже на 13,3%, чем по району (43,3%).**

## 10-11 классы



среднее качество знаний в 2016-2017 учебном году:  
по школе – 34,5 %      10-11 классы – 15%

Во всех 10-11 классах качество знаний ниже, чем среднее по школе.

В 10а классе (Пугина И.А.) и в 11б (Хасянова И.В.) качество знаний ниже, чем среднее по уровню среднего общего образования.

В 11а (Калеганова О.В.) и в классах качество знаний выше, чем среднее по уровню среднего общего образования.

**Успеваемость в средней школе по району составляет 99,8%, а в нашей школе – 100%. Качество знаний по району составляет 41,9%, что выше, на 26,9% , чем по школе 15%.**

### Итоги успеваемости по предметам.

Информацию об итогах успеваемости по предметам по итогам 2016-2017 учебного года все учителя-предметники предоставили своевременно.

Результативность работы учителей-предметников по сохранности качества знаний в течении года можно проанализировать, сравнив результаты по итогам года.

У ряда учителей качество знаний по преподаваемому предмету в течении учебного года повысилось. В данной таблице отражена положительная динамика изменения качества знаний (более 9%, что соответствует 2 учащимся).

Учитель	Предмет	Класс
Амбарцумян Лиа Сейрановна	Английский язык	4 А
		4 Б
Беляева Ольга Александровна	Всеобщая история	7 А
	История	5 Б
	История России	7 Б
		8 Б
		9 Б
	Обществознание	5 Б
		7 А



		9 Б
Буничева Екатерина Владимировна	Всеобщая история	8 А
		9 А
	История	6 Б
		6 В
	История России	9 А
	Обществознание	6 А
		6 Б
		8 А
		9 А
Быкова Александра Сергеевна	Информатика и ИКТ	7 А
Гришина Ольга Александровна	Литература	6 А
		6 В
Деянина Татьяна Сергеевна	Черчение	9 Б
Демидова Валентина Константиновна	Литература	8 А
		9 Б
Калеганова Ольга Васильевна	Литература	8 Б
	Русский язык	5 А
Куделина Татьяна Александровна	Окружающий мир	4А
	Русский язык	4А
Пантелеева Светлана Николаевна	Английский язык	3 А
		5 В
		6 А
Пугина Ирина Анатольевна	Английский язык	4 А
Романова Валентина Васильевна	Физика	7 Б
		8 А
		8 Б
Сорвачева Анастасия Вячеславовна	Английский язык	3 Б
		6 Б
Хасянова Ирина Владимировна	Физическая культура	8 А
Шевалдина Ольга Валентиновна	Биология	5 Б
		6 А
Шульпина Надежда Константиновна	Литературное чтение	3 А
	Окружающий мир	3 А
Яранцева Надежда Викторовна	Литература	7 А

Однако, в нескольких классах начальной школы и почти во всех классах с 5 по 9 произошло снижение качества знаний по отдельным предметам.

### **Отрицательная динамика результатов по итогам 2016-2017 учебного года**

В данной таблице указана по итогам четырех четвертей разность в процентах качества между самым большим и самым маленьким результатом. То есть учителю необходимо работать над использованием потенциала класса.

Учитель	Предмет	Класс	%
---------	---------	-------	---

Амбарцумян Лиа Сейрановна	Английский язык	5 А	<b>12,2</b>
	Английский язык	5 Б	<b>11,5</b>
Беляева Ольга Александровна	Всеобщая история	8 Б	<b>18,5</b>
	История	5 Б	<b>10</b>
	Обществознание	8 Б	<b>22,3</b>
Буничева Екатерина Владимировна	История	5 А	<b>43,3</b>
	История России	8 А	<b>24</b>
	МХК	9 Б	<b>25,2</b>
	Обществознание	6 А	<b>18,3</b>
	Обществознание	6 Б	<b>20,9</b>
	Обществознание	6 В	<b>34,6</b>
Быкова Александра Сергеевна	Информатика и ИКТ	5 А	<b>40</b>
	Информатика и ИКТ	9 Б	<b>9,3</b>
Грешнова Анна Вячеславовна	Математика	2 А	<b>14,2</b>
	Окружающий мир		<b>28,4</b>
Жидкова Юлия Анатольевна	МХК	8 Б	<b>44,4</b>
Новиков Евгений Владимирович	Алгебра	8 А	<b>40</b>
	Алгебра	8 Б	<b>40,7</b>
	Геометрия	8 А	<b>36</b>
	Геометрия	8 Б	<b>44,5</b>
	Математика	6 В	<b>35,4</b>
Пугина Ирина Анатольевна	Английский язык	4 Б	<b>25</b>
	Английский язык	8 Б	<b>21,4</b>
Пыхова Анастасия Андреевна	Алгебра	7 А	<b>23,5</b>
	Алгебра	7 Б	<b>18,2</b>
	Геометрия	7 А	<b>29,4</b>
	Математика	5 Б	<b>37,6</b>
Романова Валентина Васильевна	Физика	7 А	<b>23,5</b>
	Физика	9 Б	<b>10</b>
Снегирева Татьяна Юрьевна	Математика		<b>25</b>
Сорвачева Анастасия Вячеславовна	Английский язык	2 А	<b>28,1</b>
	Английский язык	2 Б	<b>41,7</b>
	Английский язык	6 А	<b>8,3</b>
Струкова Людмила Геннадьевна	Химия	8 А	<b>20</b>
Шевалдина Ольга Валентиновна	Биология	9 А	<b>19,2</b>
	Биология	9 Б	<b>11,7</b>
Яранцева Надежда Викторовна	Литература	5 В	<b>18,8</b>
	Русский язык	7 А	<b>29,4</b>

Если предыдущую таблицу рассмотреть по классам, то

Класс	Учитель	Предмет	
<b>2 А</b>	Грешнова Анна Вячеславовна	Математика	<b>14,2</b>
	Грешнова Анна Вячеславовна	Окружающий мир	<b>28,4</b>
	Сорвачева Анастасия Вячеславовна	Английский язык	<b>28,1</b>
<b>2 Б</b>	Сорвачева Анастасия Вячеславовна	Английский язык	<b>41,7</b>
<b>3Б</b>	Снегирева Татьяна Юрьевна	Математика	<b>25</b>
<b>4 Б</b>	Пугина Ирина Анатольевна	Английский язык	<b>25</b>

<b>5 А</b>	Амбарцумян Лиа Сейрановна	Английский язык	<b>12,2</b>
	Буничева Екатерина Владимировна	История	<b>43,3</b>
	Быкова Александра Сергеевна	Информатика и ИКТ	<b>40</b>
<b>5 Б</b>	Амбарцумян Лиа Сейрановна	Английский язык	<b>11,5</b>
	Беляева Ольга Александровна	История	<b>10</b>
	Пыхова Анастасия Андреевна	Математика	<b>37,6</b>
<b>5 В</b>	Яранцева Надежда Викторовна	Литература	<b>18,8</b>
<b>6 А</b>	Буничева Екатерина Владимировна	Обществознание	<b>18,3</b>
	Сорвачева Анастасия Вячеславовна	Английский язык	<b>8,3</b>
<b>6 Б</b>	Буничева Екатерина Владимировна	Обществознани	<b>20,9</b>
	Буничева Екатерина Владимировна	Обществознани	<b>34,6</b>
<b>6 В</b>	Новиков Евгений Владимирович	Математика	<b>35,4</b>
<b>7 А</b>	Пыхова Анастасия Андреевна	Алгебра	<b>23,5</b>
	Пыхова Анастасия Андреевна	Геометрия	<b>29,4</b>
	Романова Валентина Васильевна	Физика	<b>23,5</b>
	Яранцева Надежда Викторовна	Русский язык	<b>29,4</b>
<b>7 Б</b>	Пыхова Анастасия Андреевна	Алгебра	<b>18,2</b>
<b>8 А</b>	Буничева Екатерина Владимировна	История России	<b>24</b>
	Новиков Евгений Владимирович	Алгебра	<b>40</b>
	Новиков Евгений Владимирович	Геометрия	<b>36</b>
	Струкова Людмила Геннадьевна	Химия	<b>20</b>
<b>8 Б</b>	Беляева Ольга Александровна	Всеобщая история	<b>18,5</b>
	Беляева Ольга Александровна	Обществознание	<b>22,3</b>
	Новиков Евгений Владимирович	Алгебра	<b>40,7</b>
	Новиков Евгений Владимирович	Геометрия	<b>44,5</b>
	Пугина Ирина Анатольевна	Английский язык	<b>21,4</b>
	Жидкова Юлия Анатольевна	МХК	<b>44,4</b>
<b>9 А</b>	Шевалдина Ольга Валентиновна	Биология	<b>19,2</b>
<b>9 Б</b>	Буничева Екатерина Владимировна	МХК	<b>25,2</b>
	Быкова Александра Сергеевна	Информатика и ИКТ	<b>9,3</b>
	Романова Валентина Васильевна	Физика	<b>10</b>
	Шевалдина Ольга Валентиновна	Биология	<b>11,7</b>

В целом, самое большое снижение качества знаний в 8б классе – по 6 учебным предметам, в 7а, 8а и 9б классах – по 4 предметам.

### **Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов за 2016-2017 учебный год**

Государственная (итоговая) аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, прошла с участием территориальных экзаменационных комиссий.

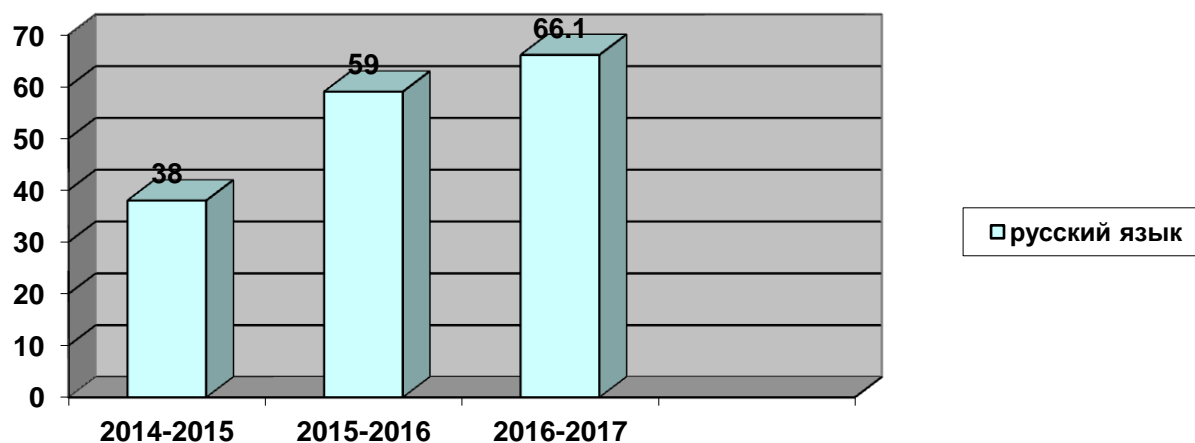
- Всего в школе обучалось 56 учащихся 9-х классов.
- Допущено к государственной (итоговой) аттестации 56 обучающихся 9-х классов
- Выпускники 9-х классов (56 чел.) сдавали два обязательных экзамена – русский язык и математика и 2 экзамена по выбору.

- Все выпускники 9 – х классов получили аттестат об окончании основной общей школы.

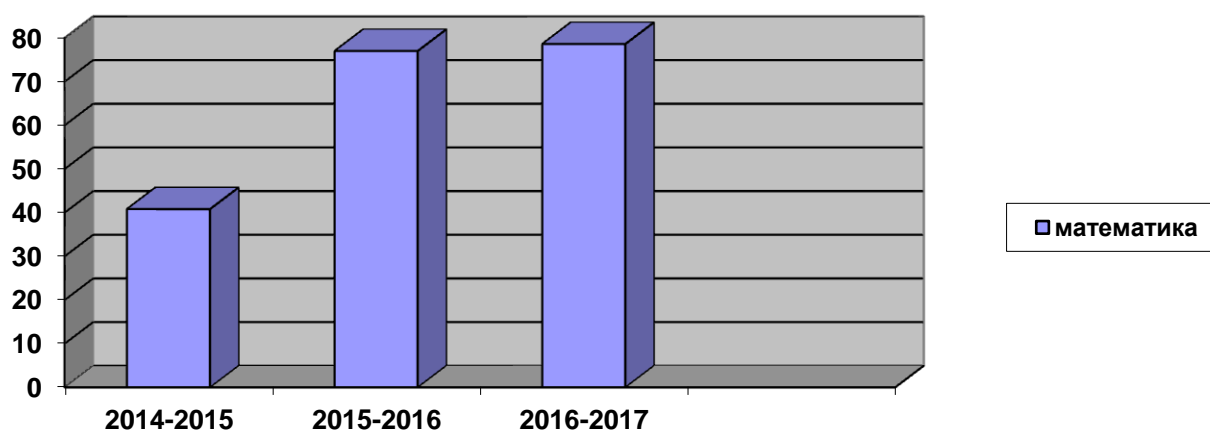
**Сравнительные показатели уровней обученности и качества выпускников основной школы по русскому языку и математике за 3 учебных года**

	Учебный год	Средняя экзаменационная отметка	Уровень обученности (%)	Уровень качества (%)	Количество учащихся
<b>Русский язык</b>	2014-2015	3,6	100	38	72
	2015-2016	3,64	100	59	41
	2016-2017	3,86	100	66,1	56
<b>Математика</b>	2014-2015	3,4	100	40,8	72
	2015-2016	3,85	100	77	41
	2016-2017	3,98	100	78,6	56

**Качество по русскому языку**



**Качество по математике**



### РЕЗУЛЬТАТЫ государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов

Предмет	Учебный год	Всего Выпускников (чел.)	Участвовало в экзамене (чел.)	Из них получили оценки (чел.)				Из участников экзамена (чел.)			Средняя оценка	Процент успеваемости	Процент качества
				«5»	«4»	«3»	«2»	подтвердили головной	выше годовой	ниже годовой			
Русский язык	2014-2015	72	71	15	12	45	0	53	5	13	3,6	100	38
	2015-2016	41	39	2	21	16	0	23	11	5	3,64	100	59
	2016-2017	56	156	11	26	19	0	30	22	4	3,86	100	66,1
Математика	2014-2015	72	71	2	27	42	0	48	11	12	3,4	100	40,8
	2015-2016	41	39	4	26	9	0	14	25	0	3,85	100	77
	2016-2017	56	56	11	33	12	0	19	36	1	3,98	100	78,6

По результатам экзаменов выпускников 9-х классов качество обученности составило:

- по математике – 77% ( в прошлом году) 78,6 % , что выше по сравнению с прошлым годом на 1,6%; (учителя Туманова Л.Н., Елдова О.П.);

- по русскому языку –66,1% (в прошлом году- 59 %, что выше по сравнению с прошлым годом на 7.1 % (учителя Демидова В.К., Яранцева Н.В.).
- Средняя отметка по пятибалльной шкале составила по русскому языку- 3,86 балла, (выше, чем в прошлом году на 0,22), а по математике 78,6 (выше прошлого года -1,6 балла).

С целью сохранения качества подготовки учащихся своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала. Оперативно проводить коррекционные мероприятия: разного рода консультации, обучающие самостоятельные работы, использование специально разработанных систем упражнений с учётом причин возникновения пробелов и т.п. Постоянно подвергать корректировке календарно-тематическое планирование с учётом "проблемных" тем.

Предложенная система оценки уровня и качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, при строгом соблюдении процедуры проведения экзамена и проверки работ позволяет не только объективно и дифференцированно оценить эти показатели, но и помочь обучающимся в профессиональной самоориентации, педагогам – в организации индивидуальной работы с обучающимися, осуществлении отбора в профильные классы на старшей ступени общего образования, формировании индивидуальных учебных планов, а также качественной подготовке к ЕГЭ, заключающейся не в "натаскивании" учащихся, а в систематической и системной корректирующей работе по ликвидации пробелов, реально существующих в предметной подготовке.

Экзамены по остальным общеобразовательным предметам выпускники 9-х классов сдавали по выбору

*Учащимися 9-х классов выбраны следующие предметы:*

Название предметов	2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год	
	Участники ОГЭ 41 человек		Участники ОГЭ 56 человек	
	кол	%	кол	%
География			21	37,5
Обществознание	34	82,9	44	78,57
Физика	21	51,2	12	21,42
Информатика и ИКТ	4	9,8	2	3,56
Английский язык			1	1,78
Химия	2	4,9	5	8,92
История	3	7,3	1	1,78
Биология	14	34,15	26	46,42

**Анализ ранжирования предметов при выборе экзаменов выпускниками школы показал:**

Выпускники выбрали экзамены по всем предметам учебного плана, кроме литературы и французского языка.

Наиболее популярными учебными предметами у выпускников 9-х классов являются:

- **обществознание** - 44 чел. (78,57 %), по сравнению с прошлым годом 34 человека (82,9%)
- **биология** – 26 человек (46,42%), в прошлом году 14 человек (34,15%)
- **география** - **21** чел (37,5%), в прошлом году никто не сдавал экзамен.
- **физика** - 12 человек(21,42%), в прошлом году -21 человек (51,2%)
- **химия** – 5 человек(8,92%), а в прошлом году 2 человека(4,9%),
- **история** – 1 человек(1,78%), в прошлом году 3 человека(7,35%),
- **информатика** – 2 человека (3,56%), в прошлом году – 4 человека(9,8%)

По сравнению с прошлым учебным годом рейтинг стал выше по географии, биологии, химии.

#### Результаты экзаменов по выбору в 9-х классах

Предмет	Учебный год	Всего	Кол-во	Результаты				подтвердил и кол	Выше годовой кол	Ниже годовой кол	Средняя оценка	% качества	Процент успеваемости
				5	4	3	2						
Обществознание	2015 - 2016	41	<b>34</b>	1	20	13	0	20	11	3	3,65	100	61,7
	<b>2016 - 2017</b>	<b>56</b>	<b>44</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>3,98</b>	<b>100</b>	<b>81,8</b>
Биология	2015 - 2016	41	<b>14</b>	0	8	6	0	10	3	1	3,57	100	57
	<b>2016 - 2017</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>4,15</b>	<b>100</b>	<b>84,6</b>
Физика	2015 - 2016	41	<b>21</b>	4	12	5	0	6	12	3	3,95	100	76
	<b>2016 - 2017</b>	<b>56</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>83,3</b>
Информатика и ИКТ	2015 - 2016	41	<b>4</b>	1	0	3	0	0	1	3	3,5	100	25

	<b>2016 - 2017</b>	<b>56</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
География	2015 - 2016												
	<b>2016 - 2017</b>	<b>56</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>4,05</b>	<b>100</b>	<b>85,7</b>
Химия	2015 - 2016	41	2	0	2	0	0	0	2	0	4	100	100
	<b>2016 - 2017</b>	<b>56</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4,4</b>	<b>100</b>	<b>80</b>
История	2015 - 2016	41	3	0	2	1	0	3	0	0	3,7	100	67
	<b>2016 - 2017</b>	<b>56</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Англ. язык	2015 - 2016												
	2016 - 2017	56	1	1	-	-	-	1	-	-	5	100	100

Учащиеся 9-х классов усвоили программный материал за курс основной школы. Уровень обученности учащихся 9-х классов составил 100%, учащиеся показали прочные знания во время государственной (итоговой) аттестации. Уровень подготовки выпускников оказался выше уровня прошлого года.

В среднем качество обучения по предметам, сдающими выпускниками 2 ступени составило 89,43%, что намного выше уровня прошлого года (73%) на 16,43%. Отмечается тенденция увеличения качественного показателя по результатам экзаменов.

### **Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников XI классов за 2016-2017 учебный год**

- Всего в школе обучалось 37 учеников: 19 человек 11-а (профильного класса) и 18 человек (общеобразовательного класса)..
- допущено к государственной (итоговой) аттестации 37 чел.



- сдавали экзамен в форме ЕГЭ по обязательным предметам- русскому языку и математике -37 учеников ( 100%):
- Осминкин Никита и Сурмин Евгений окончили школу с золотой медалью «За особые успехи в учении».
- Все выпускники 11– х классов прошли государственную (итоговую) аттестацию и получили аттестат об окончании полной средней школы.

В 2017 учебном году 37 обучающихся получили допуск к государственной итоговой аттестации, получив зачет на итоговом сочинении. В условиях действующего законодательства ЕГЭ по русскому языку и математике (базовый или профильный уровень) являются обязательным для всех, остальные общеобразовательные предметы определялись выбором учащихся. Выпускники выбрали экзамены в форме ЕГЭ почти по всем предметам учебного плана.

### Предметы по выбору среди выпускников 11-х классов

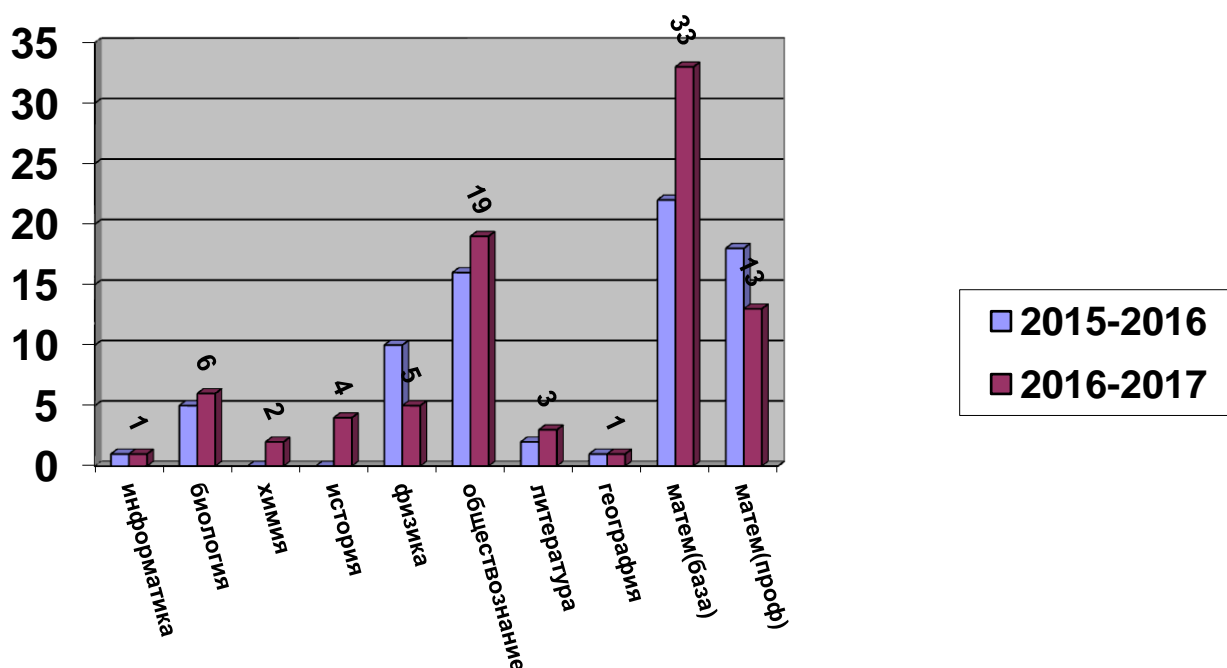
Название предметов	2016-2017 учебный год					
	11а класс 19 человек (профильный)		11б класс 18 человек (общеобразовательный)		Всего 37 человек	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Информатика и ИКТ	1	5,3			1	2,7
Биология	6	31,6			6	16,2
Химия	2	10,5			2	5,4
История	2	10,5	2	11,1	4	10,8
Физика	4	20,05	1	5,6	5	13,5
Обществознание	8	42,1	11	61,1	19	51,4
География	1	5,3			1	2,7
Литература	2	10,5	1	5,6	3	8,1
Английский язык	1	5,3	1	5,6	2	5,4
Математика (профиль)	11	57,9	2	11,1	13	35,1
Математика (база)	15	79	18	100	33	89,2

### Сравнительный анализ предметов по выбору за два года

Название предметов	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год		
Всего выпускников	24 человека (профильный)	19 человек (профильный)	18 человек (общеобразовательный)	37 человек

	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Информатика и ИКТ	1	4,2	1	5,3			1	2,7
Биология	5	20,8	6	31,6			6	16,2
Химия			2	10,5			2	5,4
История			2	10,5	2	11,1	4	10,8
Физика	10	41,7	4	20,0 5	1	5,6	5	13,5
Обществознание	16	66,7	8	42,1	11	61,1	19	51,4
География	1	4,2	1	5,3			1	2,7
Литература	2	8,3	2	10,5	1	5,6	3	8,1
Английский язык	1	4,2	1	5,3	1	5,6	2	5,4
Математика (профиль)	18	75	11	57,9	2	11,1	13	35,1
Математика (база)	22	91,7	15	79	18	100	33	89,2

### Сравнительный анализ предметов по выбору за два года



Как видно из приведенной таблицы среди предметов по выбору больше всего выпускников выбрали **обществознание** 19чел. (51,4%), в прошлом году -16 чел. (66,7%), **историю** – 4 чел. (10,8%), в прошлом году никто не выбрал,. (5,9%),

**физику** -5 чел (13,5 %), в прошлом году – 10 чел. (41,7%), **литературу** -3 чел.( 8,1%), в прошлом году – 2 чел.( 8,3%), **биологию** 6 чел. (16,2%), в прошлом году 5 чел. (20,8%), **химию** 2 чел. (5,4 %), в прошлом выбрали никто не выбрал, **информатику** - 1 чел. (2,7%) в прошлом году 1 чел.(4,2%), **географию** 1 чел.(2,7%), в прошлом году 1 чел.(4,2%), английский язык – 2 человека (5,4%), в прошлом году 1 чел. ( 4,2%).

### РЕЗУЛЬТАТЫ единого государственного экзамена

Предметы	Всего выпускников	Участвовало в ЕГЭ	Экзамен сдали	Средний балл
Русский язык	37	37	37	61,08
Математика (базовый уровень)	37	33	33	3,7
Математика (профиль)	37	13	10	38,38
Литература	37	3	3	63
Биология	37	6	6	57,3
Информатика	37	1	1	50
Физика	37	5	5	55,4
Химия	37	2	2	72
История	37	4	4	48,5
Обществознание	37	19	15	49,16
Английский язык	37	2	2	62
География	37	1	1	45

Все выпускники преодолели установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов и успеваемость составила 100 %.

Одна ученица подавали апелляцию в конфликтную комиссию: Топалова Анаит по биологии. Апелляция была удовлетворена с увеличением результата на 1 балл.

Все выпускники 11-х классов получили аттестат о среднем полном образовании.

### Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по школе за два года

Предметы	Средний балл		Наилучшие показатели	
Годы	2015-2016	2016-2017	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год

	<i>11a</i>	<i>11a</i>	<i>11б</i>		
<b>Русский язык</b>	63,58				93б – Коваль Кирилл, 91б – Осминкин Никита,
<b>Математика (профиль)</b>	31,4	38,8	36	70б – Логинов Павел	72б – Сурмин Евгений
<b>Биология</b>	38,8	57,3			77б- Осминкин Никита
<b>Информатика и ИКТ</b>	68	50		68б- Логинов Павел	
<b>Литература</b>	61,5	60	69	69б – Костычева Тамара	69б.- Губанова Варвара
<b>География</b>	56	45			
<b>Физика</b>	46	59,25	40	67б – Логинов Павел	71б – Сурмин Евгений
<b>Химия</b>		72			78б – Осминкин Никита
<b>История</b>		53	44		58б - Козлов Сергей
<b>Английский язык</b>	88	50	74	88б-Шатарина Александра	74 б – Губанова Варвара
<b>Обществознание</b>	51	50,75	50,64	72б – Шатарина Александра	74б –Гаврилова Анна

Результаты ЕГЭ по отдельно взятому образовательному учреждению позволяет найти ответы на многие вопросы:

- об уровне подготовки педагогов,
- о тех условиях образовательной деятельности, в которых происходит обучение,
- обо всем, что в основном формирует учебный процесс и влияет на результаты обучения ребенка.

В соответствии с приказом управления образования Ленинского района г. Нижнего Новгорода от 02.11.2016 г. № 195 с 10 ноября по 9 декабря 2016 года прошел муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников

На районную олимпиаду были направлены 52 человека. Число участников определяется в соответствии с новыми требованиями к подведению итогов школьного этапа. В этом году мы не приняли участие только в олимпиаде по обществознанию.

По итогам муниципального этапа одна участница стала победителем, призовые места завоевали 9 учеников нашей школы:

1.	Французский язык	Толстикова Валерия	Победитель	7 класс	Попова Светлана Викторовна
----	------------------	--------------------	------------	---------	----------------------------

2.	Французский язык	Ворончихина Анастасия	Призёр	8 класс	Попова Светлана Викторовна
3.	Французский язык	Мамаев Даниил	Призёр	9 класс	Попова Светлана Викторовна
4.	Биология	Осминкин Никита	Призёр	11 класс	Шевалдина Ольга Валентиновна
5.	Биология	Синяйкин Гопал	Призёр	9 класс	Шевалдина Ольга Валентиновна
6.	Физическая культура	Бутько Иван	Призёр	11 класс	Хасянова Ирина Владимировна
7.	Физическая культура	Новикова Елена	Призёр	11 класс	Хасянова Ирина Владимировна
8.	Физическая культура	Назимова Татьяна	Призёр	9 класс	Шишкин Дмитрий Александрович
9.	Физическая культура	Балдин Дмитрий	Призёр	9 класс	Шишкин Дмитрий Александрович
10.	Английский язык	Монштуков Матвей	Призёр	8 класс	Амбарцумян Лиа Сейрановна

Если сравнить результаты участия в муниципальном этапе за четыре года, то наблюдается положительная динамика.

#### **Общий результат в районном рейтинге:**

<b>Школа</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>
	<b>место</b>	<b>место</b>	<b>место</b>	<b>место</b>
<b>106</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>11</b>

В соответствии с приказом управления образования от 21.02.2017 г. № 39 «О проведении районной конференции НОУ в 2016-2017 учебном году», с целью развития творческих способностей учащихся, выявления талантливых, увлеченных научными познаниями детей и пропаганды исследовательской деятельности среди учащихся и педагогов, а также на основании «Положения о 47 городской конференции научного общества учащихся «Эврика» 18 марта

2017 г. была проведена школьная конференция НОУ. На конференции научного общества учащихся работало 7 секций, в которых приняли участие 32 школьника. Победителями и призерами районной конференции стали 6 учеников:

1. Кокухина Анастасия – 10а класс – 1 место

Учитель Буничева Е.В.

2. Суханинский Даниил – 11а класс – 1 место

Учитель Беляева О.А.

3. Алексеева Анастасия – 11а класс – 1 место

Учитель Шевалдина О.В.

4. Токарь Екатерина – 11а класс – 3 место

Учитель Струкова Л.Г.

5. Новикова Елена – 11а класс – 3 место

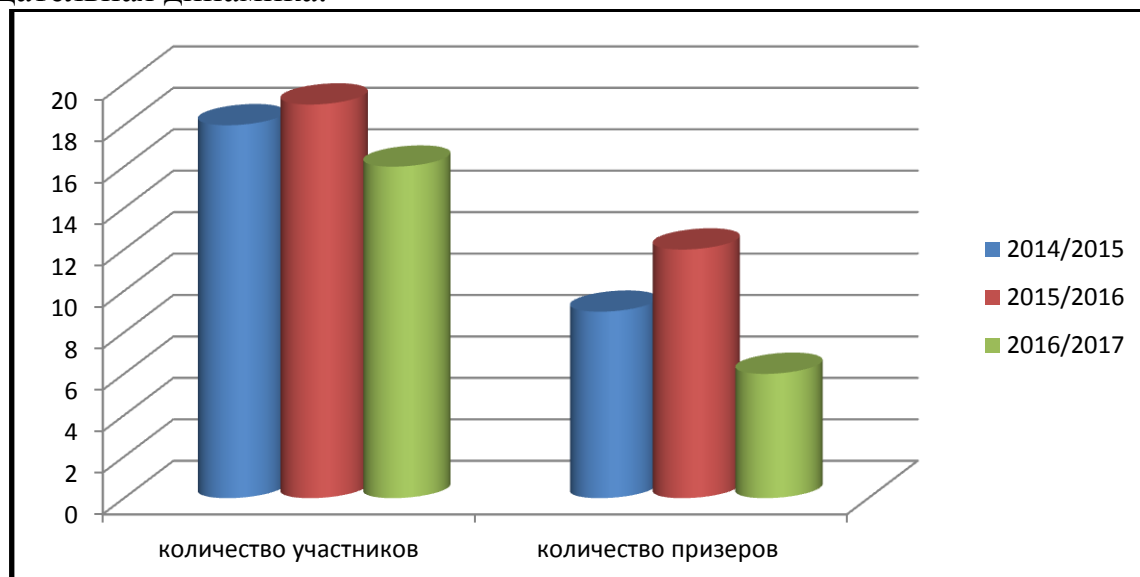
Учитель Хасянова И.В.

6. Макарова Елизавета – 10а класс – 3 место

Учитель Беляева О.А.

Количество призовых мест	1 место	2 место	3 место	Количество баллов	Рейтинг
6	3	0	3	12	15-16

Если оценивать участие в НОУ за три последних года, то наблюдается резко отрицательная динамика.



Так же как и в прошлые годы на район не было заявлено работ по таким предметам как информатика, математика, ОБЖ, технология (мальчики), ИЗО, МХК, музыка.

На фоне остальных школ наши результаты оставляют желать лучшего:

Рейтинг среди школ Ленинского района			
2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
18	9-11	7	15-16

В апреле 2017 г. прошла городская конференция НОУ. От школы в ней приняли участие 6 учащихся ( 3 по направлению после районной конференции и 3 по направлению ВУЗов ).

ФИО участника	Секция	Клас с	Место на конференци и	ФИО учителя
Тютин Дарья Сергеевна	Экологическая химия	9б	2	Струкова Людмила Геннадьевна
Платошина Екатерина Андреевна	Физическая культура	11б	2	Хасянова Ирина Владимировна
Новикова Елена Александров на	Физическая культура	11б	3	Хасянова Ирина Владимировна
Кокухина Анастасия Александров на	История культуры Нижегородско го края	10а	3	Буничева Екатерина Владими ровна
Алексеева Анастасия Андреевна	Общая биология	11а		Шевалдина Ольга Валентиновна
Суханинский Даниил Алексеевич	История России XIX – XX века	11а		Беляева Ольга Александровн а

Участие в городской конференции НОУ			
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Число участников	1	4	6
Число призовых мест	1	4	4
Качество	100%	100%	67%

<b>участия</b>			
----------------	--	--	--

